

UCHWAŁA NR 71/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 13 lutego 2014 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 155.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2, art. 37 ust. 1 i art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie kandydaturę:
 1. Pana asystenta sędziego Łukasza Konstantego Bobka,

- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie kandydatur:
 1. Pani asystent sędziego Katarzyny Bień,
 2. Pani asystent sędziego Magdaleny Krystyny Cekiery,
 3. Pani referendarza sądowego Anny Sylwii Dyl,
 4. Pani referendarza sądowego Pauliny Anny Fidzińskiej-Adamskiej,
 5. Pani asystent sędziego Katarzyny Justyny Godlewskiej,
 6. Pani asystent sędziego Agaty Henryki Góreckiej,
 7. Pani asystent sędziego Ewy Hałgas,
 8. Pani referendarza sądowego Iwony Ewy Henrych,
 9. Pani referendarza sądowego Urszuli Małgorzaty Kasperek-Zębik,
 10. Pani asystent sędziego Aleksandry Marii Klim,
 11. Pani asystent sędziego Małgorzaty Koper,
 12. Pana referendarza sądowego Tomasza Łukasza Kotowskiego,
 13. Pani referendarza sądowego Olgi Śnieżnej Leśniak,
 14. Pani asystent sędziego Agnieszki Marii Mach-Miścickiej,

15. Pana referendarza sądowego Marcina Marczyka,
16. Pani asystent sędziego Alicji Mleczeko,
17. Pana asystenta sędziego Jacka Pawła Modrasa,
18. Pani asystent sędziego Anny Musiał,
19. Pani asystent sędziego Ewy Joanny Ostrowskiej-Suchmiel,
20. Pani asystent sędziego Aleksandry Marii Partyk,
21. Pana asystenta sędziego Tomasza Józefa Partyka,
22. Pani referendarza sądowego Ewy Izabeli Piróg,
23. Pana asystenta sędziego Karola Pawła Płocicy,
24. Pani asystent sędziego Anety Rębisz,
25. Pani referendarza sądowego Anny Andżeliki Sieradzkiej-Woźniak,
26. Pana prokuratora prokuratury rejonowej Piotra Marcina Sobczyńskiego,
27. Pana referendarza sądowego Bartosza Romana Suchmiela,
28. Pani asystent sędziego Sylwii Jadwigi Sylwester-Furman,
29. Pani asystent sędziego Magdaleny Szostkowskiej-Konopasek,
30. Pani prokurator prokuratury rejonowej Izabeli Doroty Tomczyk-Kopeć,
31. Pani asystent sędziego Elizy Magdaleny Włodarczyk,
32. Pani referendarza sądowego Katarzyny Kai Wójtowicz-Łopatki,
33. Pani referendarza sądowego Renaty Wrońskiej,
34. Pani referendarza sądowego Katarzyny Anny Zawadzkiej-Dyrkacz,
35. Pani referendarza sądowego Ewy Urszuli Żmudzkiej-Kmiecik,

III. umorzyć postępowanie wywołane zgłoszeniem:

1. Pani Sylwii Anny Mąsior,
2. Pani Sylwii Joanny Maj-Michaldo,

wobec uzyskania przez nich – w trakcie niniejszego postępowania – nominacji na inne stanowisko sędziowskie oraz cofnięcia zgłoszenia.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 155 zgłosiło się trzydzieści osiem wyżej wskazanych osób.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 lutego 2014 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie i w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Radzie kandydatury Pana Łukasza Konstantego Bobka. W posiedzeniu Zespołu nie uczestniczył, prawidłowo zawiadomiony, przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratury.

Zespół, wskazując kandydaturę Pana Łukasza Konstantego Bobka, wziął pod uwagę wyróżniającą ocenę kwalifikacji sędzi wizytator ds. cywilnych Izabelli Stawickiej, która stwierdziła, że ten kandydat spełnia niezbędne wymogi formalne, a wyniki lustracji uzasadniają celującą ocenę jego pracy na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Krakowie. We wszystkich aspektach pracy podlegających ocenie w związku z kandydowaniem na stanowisko sędziowskie uzyskał najwyższy stopień. Posiada doskonałe predyspozycje osobowościowe do zawodu sędziowskiego i samodzielnej organizacji pracy. Jak wynika z danych statystycznych efektywnie i terminowo pracuje. Opiniowany wykazał się bardzo wysokim poziomem wiedzy merytorycznej w materii prawa cywilnego, wniosek ten wprost wynika z analizy ocenianych projektów jego autorstwa. Niewątpliwie jest osobą pracowitą i ambitną, stale poszerzającą umiejętności. Jak zgodnie wynika z przywołanych opinii sędziów, kandydat cieszy się szacunkiem współpracowników, którzy podkreślają wysoki poziom wiedzy a z drugiej strony Jego skromność i ujmujący charakter. Reasumując sędzia wizytator stwierdziła, że opisane wyżej okoliczności przemawiają za jednoznacznym stanowiskiem, że Pan Łukasz Konstanty Bobek jest znakomitym kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Członkowie Zespołu uwzględnili również, że kandydat ukończył w 2011 r. studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego w Szkole Głównej Handlowej na ocenę celującą oraz w 2013 r. studia podyplomowe w zakresie prawa karnego materialnego i procesowego na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie na ocenę bardzo dobrą. Ponadto przedstawił liczne rekomendacje współpracujących z nim osób, w tym rekomendację prof. dr hab. Marii Szewczyk Kierownika Studenckiej Poradni Prawnej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, dr hab. Włodzimierza Wróbla profesora Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie p.o. Kierownika Katedry Prawa Karnego tego Uniwersytetu. Uzyskał także najwyższe poparcie na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie, tj. 41 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”.

II

Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając przedstawioną przez Zespół jej członków argumentację, podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie kandydatury Pana Łukasza Konstantego Bobka. Rada uwzględniła ocenę kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz warunki z art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w niniejszej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem spośród wszystkich ubiegających się o przedmiotowe stanowisko jest Pan Łukasz Konstanty Bobek.

Pan Łukasz Konstanty Bobek urodził się 19 lutego 1982 r. w Krakowie. W 2005 r. rozpoczął pracę w Studenckiej Poradni Prawnej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego na stanowisku sekretarza/asystenta, którą kontynuuje do chwili obecnej, już w charakterze wolontariusza. W 2006 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2010 r., złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą plus. Od 1 marca 2007 r. do chwili obecnej jest zatrudniony w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Krakowie na stanowisku asystenta sędziego. Kandydat w 2011 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego w Szkole Głównej Handlowej (ocena celująca) oraz w 2013 r. studia podyplomowe w zakresie prawa karnego materialnego i procesowego na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie (ocena bardzo dobra).

Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie, na posiedzeniu w dniu 21 października 2013 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Łukasza Konstantego Bobka.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie, na posiedzeniu w dniu 29 października 2013 r., zaopiniowało kandydaturę przy następującym wyniku głosowania: 41 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”.

Krajowa Rada Sądownictwa, mając na uwadze kwalifikacje Pana Łukasza Konstantego Bobka oraz wyróżniającą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora

ds. cywilnych podzieliła stanowisko Zespołu jej członków i uznała, że kandydatura ta jest najlepszą spośród zgłoszonych. Rada zważyła, że w powołanej opinii sędzia wizytator podkreśliła, iż wyniki lustracji uzasadniają celującą ocenę pracy tego kandydata na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Krakowie i wskazała, że we wszystkich aspektach pracy podlegających ocenie w związku z kandydowaniem na stanowisko sędziowskie uzyskał on najwyższy stopień. Rada wzięła również pod uwagę, że Pan Łukasz Konstanty Bobek ukończył studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego (ocena celująca) oraz studia podyplomowe w zakresie prawa karnego materialnego i procesowego (ocena bardzo dobra), a także przedstawił liczne rekomendacje współpracujących z nim osób. Niezależnie od powyższego kandydat uzyskał najwyższe poparcie na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie, tj. 41 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”.

Mając powyższe na uwadze Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że osoby, które nie uzyskały rekomendacji Rady nie były, w ramach tego postępowania kwalifikacyjnego, kandydatami lepszymi czy też bardziej odpowiednimi niż Pan Łukasz Konstanty Bobek.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 lutego 2014 r. na kandydaturę:

- Pana Łukasza Konstantego Bobka oddano 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Katarzyny Bień oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Magdaleny Krystyny Cekiery oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Anny Sylwii Dyl oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Pauliny Anny Fidzińskiej-Adamskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Katarzyny Justyny Godlewskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Agaty Henryki Góreckiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Ewy Hałgas oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,

- Pani Iwony Ewy Henrych oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Urszuli Małgorzaty Kasperek-Zębik oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Aleksandry Marii Klim oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Małgorzaty Koper oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Tomasza Łukasza Kotowskiego oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Olgi Śnieżnej Leśniak oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Agnieszki Marii Mach-Miścickiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Marcina Marczyka oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Alicji Mleczko oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Jacka Pawła Modrasa oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Anny Musiał oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Ewy Joanny Ostrowskiej-Suchmiel oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Aleksandry Marii Partyk oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Tomasza Józefa Partyka oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Ewy Izabeli Piróg oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Karola Pawła Płocicy oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Anety Rębisz oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,

- Pani Anny Andżeliki Sieradzkiej-Woźniak oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Piotra Marcina Sobczyńskiego oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Bartosza Romana Suchmiela oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Sylwii Jadwigi Sylwester-Furman oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Magdaleny Szostkowskiej-Konopasek oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Izabeli Doroty Tomczyk-Kopeć oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”
- Pani Elizy Magdaleny Włodarczyk oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”
- Pani Katarzyny Kai Wójtowicz-Łopatki oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Renaty Wrońskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Katarzyny Anny Zawadzkiej-Dyrkacz oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Ewy Urszuli Żmudzkiej-Kmieciak oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”,

ponadto Krajowa Rada Sądownictwa jednogłośnie 19 głosami „za” umorzyła postępowanie wywołane zgłoszeniem:

- Pani Sylwii Joanny Maj-Michaldo,
- Pani Sylwii Anny Mąsior.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego, z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. 2011 r. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski